

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2563

1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เริ่มมีหลักสูตรและเปิดรับนักศึกษามาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2534 โดยใน 3 ปีแรกของการเปิดหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอน ณ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช อ.ทุ่งสง จ. นครศรีธรรมราช เนื่องจากการก่อสร้างอาคารสถานที่ตั้งของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง และครุภัณฑ์ต่างๆ ยังไม่แล้วเสร็จ หลักสูตรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้มีการปรับปรุงครั้งที่ 1 ในปี พ.ศ. 2547 ปรับปรุงครั้งที่ 2 ในปี พ.ศ. 2551 ครั้งที่ 3 ในปี พ.ศ. 2555 และครั้งที่ 4 ในปี พ.ศ. 2560 เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย เหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตอบสนองต่อความต้องการบุคลากรในสายวิชาชีพด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ( พ.ศ.2555-2559) ปัจจุบันหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนมาเป็นระยะเวลา 29 ปี และกำลังดำเนินการปรับปรุง ครั้งที่ 5 ในปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)

### ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะทางด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและยั่งยืน และประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานในสายวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

### ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเป็นหลักสูตรที่สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมทางด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของประเทศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสามารถนำความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาต่อยอดองค์ความรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อให้การดำเนินงานด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างเสรีที่สามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี โดยหลักสูตรฉบับนี้เป็นหลักสูตรที่มีการปรับปรุงรายวิชาให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศที่ต้องปรับตัวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อรองรับตลาดแรงงานต่อไปในอนาคต

## วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีคุณธรรมจริยธรรม มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ ทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม วิชาชีพและปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเสียสละ
2. มีความรู้ทางด้านพื้นฐานวิทยาศาสตร์และด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และศึกษาต่อในระดับสูง
3. มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความคิดริเริ่ม สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนเองมีอยู่ให้สูงขึ้นไป เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ และให้คิดเป็น ทำเป็น สามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม
4. มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการทำงานเป็นทีม สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน
5. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ใช้ศัพท์ทางเทคนิคในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

## ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes: ELOs)

หลักสูตรได้ทำการทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) โดยนำทฤษฎีการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy มาใช้ในการออกแบบ ELOs ระดับหลักสูตร และออกแบบให้คล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ (TQF) ทั้ง 5 ด้าน ที่มีอยู่เดิมในเล่ม มคอ.2 ดังนี้

- PLO1: แสดงออกอย่างชัดเจนถึงการมีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- PLO2: ความรู้ แนวคิด หลักการ และทฤษฎี มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในทุก ๆ ด้าน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- PLO3: ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในทุก ๆ ด้าน ได้อย่างถูกวิธีตามขั้นตอนด้วยความเชี่ยวชาญ และสามารถปฏิบัติงานใหม่ได้ด้วยความคล่องแคล่วเหมือนอัตโนมัติอย่างเป็นธรรมชาติ
- PLO4: จัดการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้อย่างเหมาะสม
- PLO5: สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้
- PLO6: ปรับตัวเพื่อให้เข้ากับผู้อื่น และสามารถทำงานเป็นทีมได้
- PLO7: แสดงออกอย่างชัดเจนถึงการเคารพกฎระเบียบ ข้อบังคับขององค์กรและสังคม การเคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- PLO8: สื่อสารภาษาไทย ทั้งการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนได้ดี
- PLO9: ใช้ภาษาอังกฤษเบื้องต้นในการสื่อสารได้
- PLO10: ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี โปรแกรมสำเร็จรูป เครื่องมือ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

PLO11: คำนวณการพยากรณ์ คณิตศาสตร์และสถิติทางด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้

PLO12: สร้างเป้าหมายที่ชัดเจนในการศึกษาด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อนำไปประกอบอาชีพ หรือการเป็นผู้ประกอบการในอนาคต

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
<b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
<b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐานเอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
<b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
<b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
<b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
<b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคตของประเทศไทยจัดอยู่ในกลุ่ม First s-curve กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีอยู่แล้วในประเทศ จัดอยู่ในกลุ่มเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Agriculture and Biotechnology) เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงหรือสอดคล้องกับหลักสูตรและมีตำแหน่งทางวิชาการเกือบทั้งหมด มีประสบการณ์การสอนและการวิจัย
- ความเหมาะสมของพื้นที่ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยเฉพาะกิจกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและเป็นสัตว์น้ำเศรษฐกิจ
- บัณฑิตของหลักสูตรได้รับการยอมรับทั้งในด้าน Hard skill, Soft skill
- ความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- หลักสูตรมีจุดแข็งในการสร้างทักษะผู้ประกอบการอย่างชัดเจน

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- การมีแผนพัฒนาบุคลากรทั้งในเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการส่งเสริมการพัฒนาตนเอง
- การปรับปรุงหลักสูตรตามหลักการ Outcome Based Education และการใช้แนวทางการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) ในการปรับปรุงหลักสูตร
- การวิเคราะห์และกำหนดแนวทางเชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร พิจารณากลุ่มเป้าหมายที่เป็นไปได้
- การแก้ปัญหาและหาแนวทางในการลดการต้อออกของนักศึกษา
- การเพิ่มทักษะการสื่อสาร ทักษะคอมพิวเตอร์ ทักษะด้านการตลาด
- การประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- การคำนวณค่า FTE ของอาจารย์และนักศึกษา และนำมาใช้ในการบริหารหลักสูตร
- การหาหลักสูตรคู่เทียบเพื่อศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบและนำมาใช้ในพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น
- การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ
- การจัดหาครุภัณฑ์ทดแทนและครุภัณฑ์ที่ทันสมัย
- การรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน รวมถึงคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในช่วงเวลาดังกล่าว
- การวางแผนอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- การดึงศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญครบทุกกลุ่ม
- การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามหลักการ Outcome Based Education อย่างถูกต้อง (ความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs)
- การกำหนดการวัดประเมินผลที่บรรลุ ELOs ครบถ้วน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA

ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรแสดงความสอดคล้องของ ELOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ</li> <li>- หลักสูตรใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy มาใช้ในการออกแบบ ELOs ระดับหลักสูตร</li> <li>- หลักสูตรมีการระบุ ELOs ตามเกณฑ์ สกอ. (TQF)</li> <li>- มีการปรับปรุงหลักสูตรจากข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางการออกแบบการเรียนรู้ย้อนกลับ (Backward Curriculum Design: BCD)</li> <li>- การวิเคราะห์อิทธิพลและผลกระทบ (Impact and Power) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มและนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนด ELOs (PLOs) ของหลักสูตร</li> <li>- การกำหนดช่องทางการสื่อสาร ELOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ที่อาจแตกต่างกัน) รวมทั้งการประเมินการรับรู้</li> </ul>	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) อย่างครบถ้วนทุกข้อ โดย CLOs ต้องเป็น subset ของ ELOs และ CLOs ของทุกรายวิชาในหลักสูตรรวมกันจึงสามารถตอบ ELOs ได้อย่างครบถ้วน</li> </ul>	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ELOs ของหลักสูตรกับความรู้และทักษะทั่วไปและความรู้และทักษะเฉพาะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (ELOs) ที่ประกอบด้วยทักษะทั่วไป Generic outcomes และทักษะเฉพาะ (Specific outcomes) ที่ชัดเจนและเป็นข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่ม</li> </ul>	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)		- การพิจารณานำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาร่วมกำหนดทักษะทั่วไปด้วย		
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		- การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม เพื่อนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการกำหนด ELOs ของหลักสูตร (ดังระบุในข้อ 1.1) - การกำหนดแนวทาง/วิธีการการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรได้กำหนดการประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในภาพรวมก่อนสำเร็จการศึกษา ทั้งสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	- การกำหนด Yearly Learning Outcome (YLO) ในหลักสูตรและวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ เมื่อสำเร็จการศึกษาแต่ละชั้นปี - การวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ของหลักสูตรครบทุกข้อก่อนสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเผยแพร่หลักสูตรที่มีสาระสำคัญครบถ้วนตามหน้าที่ 20 ของคู่มือ AUN-QA V 4 และเป็นปัจจุบัน ในทุกแหล่งที่ต้องการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ</li> <li>- การประเมินประสิทธิภาพการเผยแพร่หลักสูตร ตรวจสอบการรับรู้และการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (เนื่องจากแต่ละกลุ่มจะรับทราบผ่านช่องทางที่แตกต่างกัน)</li> </ul>	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ELOs เป็นตัวตั้งในออกแบบหลักสูตร</li> <li>- การกำหนด KAS (Skill, Attitude, Skill) จาก ELOs แต่ละข้อ เพื่อกำหนดรายวิชาจากกลุ่มของ KAS ที่มีความสัมพันธ์กัน</li> <li>- การใช้ learning taxonomy ในการกำหนดระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning level)</li> <li>- การกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (ELOs)</li> </ul>	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การออกแบบหลักสูตรที่นำความคิดเห็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	stakeholders, especially external stakeholders		<p>ส่วนเสียจากภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดแนวทาง/วิธีการการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</li> </ul>		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs) สู่รายวิชาของหลักสูตรและต้องปรากฏ ELOs ครบถ้วนทุกข้อในกลุ่มวิชาซีพบังคับของหลักสูตร (แสดงใน Curriculum mapping)</li> </ul>	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างหลักสูตรที่ประกอบด้วยรายวิชาพื้นฐานรายวิชาเฉพาะ (วิชาซีพ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินการจัดโครงสร้างหลักสูตร ลำดับการเรียนรู้ และการบูรณาการของหลักสูตรถูกต้องเหมาะสมและมีความทันสมัย</li> <li>- การจัดให้มีหรือแสดงให้เห็นการบูรณาการการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและเป็นรูปธรรมที่ได้ชัดเจน</li> </ul>	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีรายวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจ เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญแก่ผู้เรียน ในกลุ่มวิชาซีพเลือก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนรายวิชาของหลักสูตรและประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชาต่าง ๆ (โดยเฉพาะวิชาซีพเลือก) ของหลักสูตร</li> </ul>	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบและกลไกตรวจสอบว่า มคอ. 3 ในแต่ละปีมีความแตกต่างกันหรือมีการปรับปรุงให้เป็นมีข้อมูลที่ “ทันสมัย” อยู่เสมอ</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	relevant to industry.		- การทบทวนว่าหลักสูตรทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดแรงงาน		
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร	- กระบวนการและช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสมและการประเมินผลการสื่อสาร เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข - การผลักดันการนำปรัชญาการศึกษาไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน - การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การบรรลุปรัชญาการศึกษาของผู้เรียน	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนในบางรายวิชา	- การมีนโยบายของหลักสูตรที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมของการออกแบบ/กำหนดกิจกรรมและวิธีการเรียนรู้ การกำหนดสัดส่วนน้ำหนักคะแนนในการวัดและประเมินผล เป็นต้น - การกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานในรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- การจัดการเรียนการสอนแบบทันสมัยและเทคนิควิธีสอนแนวใหม่ตามแนวคิด Smart	- การผลักดันให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรเพิ่มสัดส่วนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>teacher</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และมีกิจกรรมที่หลากหลาย</li> <li>- การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับงานวิจัยและบริการวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนผลสัมฤทธิ์ของการสอนแบบ Active learning และการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของหลักสูตร</li> </ul>		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตครอบคลุมทักษะทั้ง 5 ด้าน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนว่าสามารถกระตุ้นผู้เรียนหรือไม่</li> <li>- การประเมินการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- การประเมินผลการบรรลุทักษะ Lifelong Learning ของผู้เรียน</li> <li>- การปรับปรุงกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ Lifelong Learning อย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีรายวิชาปัญหาพิเศษที่พัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการวิจัย การคิดสร้างสรรค์งานวิจัยนวัตกรรม</li> <li>- หลักสูตรมีรายวิชาที่สนับสนุนทักษะการเป็นผู้ประกอบการในอนาคต</li> <li>- คณะฯ มีงบประมาณสนับสนุนโครงการที่มีแผนธุรกิจที่ชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่สามารถปลูกฝังหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักและเข้าใจนวัตกรรมและมีแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการ</li> <li>- การประเมินทักษะดังกล่าวของนักศึกษา</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา และจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ตลอดจน ข้อมูลสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องใน มคอ.3, 4</li> <li>- การประเมินกระบวนการเรียนการสอนว่าบรรลุ ELOs เพื่อปรับปรุงต่อไป จาก มคอ.5, 6</li> <li>- การประเมินกระบวนการเรียนการสอนว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดแรงงานหรือไม่ เพื่อปรับปรุงต่อไป</li> </ul>	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนตั้งแต่แรกเข้า ระหว่างการศึกษาและก่อนสำเร็จการศึกษา</li> <li>- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย</li> <li>- การประเมินผู้เรียนทั้งที่เป็น Formative Assessment และ Summative Assessment</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินวิธีการวัดและการประเมินผลและความสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการเรียนการสอนครอบคลุมทุกรายวิชา</li> <li>- การเลือกใช้วิธีการประเมินที่เหมาะสมทั้งที่เป็น Soft skill และ Hard skill</li> </ul>	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรแจ้งสิทธิของนักศึกษาที่สามารถทักท้วงผลการประเมินหรือเสนอข้อคิดเห็น/ ข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ของคณะฯ</li> <li>- หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษา จำนวน 2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจนและมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ</li> <li>- การประเมินประสิทธิภาพของกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา</li> <li>- การประเมินการรับรู้กลไกการอุทธรณ์ผลการเรียนของ</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		แผน คือ แผนปกติ และแผนเทียบโอน	นักศึกษา		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรได้แจ้งเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยโดยชี้แจงในวันปฐมนิเทศ</li> <li>- หลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการและประเมินความพึงพอใจเพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักศึกษาเพื่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) ระหว่างการศึกษาและวิธีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ เมื่อสำเร็จการศึกษา</li> <li>- การประเมินการรับรู้ของนักศึกษา</li> </ul>	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการรับทราบของผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผล รวมทั้งน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินที่สอดคล้องกับการวัดผลการเรียนรู้ของรายวิชา</li> <li>- การประเมินวิธีการหรือเครื่องมือและประเมินผลความเหมาะสม ความน่าเชื่อถือและความยุติธรรม รวมทั้งแนวทางปรับปรุง</li> <li>- การกำหนดเกณฑ์การประเมินแบบ Rubric ที่ชัดเจนมาใช้ประเมินนักศึกษาในบางรายวิชา และสื่อสารเกณฑ์ Rubrics ในการประเมินผลที่ชัดเจนแก่นักศึกษา</li> <li>- การใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Marking schemes) สำหรับเป็น guideline ในการตรวจสอบหรือการบ้านตามความจำเป็นหรืออยู่ในดุลยพินิจ (บางรายวิชา)</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตรและของรายวิชา (CLOs) ที่ชัดเจนครอบคลุมรายวิชาในหลักสูตร</li> <li>- การทวนสอบวิธีการประเมินและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบและกลไกที่ชัดเจนในการกำกับและตรวจสอบว่ารายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนได้ทราบถึงข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุง เพื่อบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ดีขึ้นและทันเวลาทุกรายวิชา</li> </ul>	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมรวมทั้งสอดคล้องกับ ELOs ทั้ง Specific outcomes และ Generic outcomes</li> </ul>	2	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, redeployment, termination, and	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ดำเนินการด้านแผนอัตรากำลังการบริหารจัดการอัตราทดแทนทั้งเกษียณอายุราชการและลาศึกษาต่อ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนและพิจารณาการจัดทำแผนอัตรากำลังโดยหลักสูตรเองทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อแสดงว่าหลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการที่เพียงพอและมีคุณภาพทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ</li> </ul>	3	2



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		- การส่งเสริมให้อาจารย์เพิ่มพูนความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่องและมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีระบบของคณะมาสนับสนุน (ระบบพี่เลี้ยง)		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		- การทบทวนกลไกการกระจายภาระงานที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และ บริการวิชาการ - การคำนวณค่า FTE ของอาจารย์และนักศึกษาและนำ ค่า FTE มาใช้ประโยชน์ ในการบริหารหลักสูตร	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		- การทบทวนเกณฑ์การประเมินสมรรถนะพื้นฐานของ บุคลากรสายวิชาการและการสื่อสารให้บุคลากร สายวิชาการในหลักสูตรเข้าใจตรงกัน - การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนา บุคลากรและหลักสูตร	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- การกำหนดภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการที่เหมาะสมกับ คุณสมบัติ ประสบการณ์และความถนัดของ บุคลากรสายวิชาการแต่ละคน	- การมีระบบ กลไกในการมอบหมายงานด้านการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาการที่ชัดเจน - การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการกำหนดภาระงาน เพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.		- การดำเนินงานของหลักสูตรในการส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการทั้งในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ตามระบบคุณธรรม เช่น การเข้าสู่ตำแหน่ง มาตรฐานวิชาชีพ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		- การประเมินการรับรู้ถึงสิทธิและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ รวมทั้งบทบาท ความสัมพันธ์และความรับผิดชอบบนพื้นฐานของจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึงเสรีภาพทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการและนำมาปรับปรุง	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง</li> <li>- มีการกำหนดให้พัฒนาตนเอง จำนวน 4 ด้าน ด้านละ 2 ครั้ง/ปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงให้เห็นการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับสมรรถนะด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ที่หลักสูตรมีความต้องการตามที่กำหนดไว้ในข้อ 5.3</li> <li>- การติดตามการนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การยกย่องชมเชยและสร้างแรงจูงใจให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการในรอบการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลไกการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจ ให้กับบุคลากรในหลักสูตรผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ</li> <li>- การติดตามหรือประเมินระบบและกลไกในการสร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสายวิชาการการสร้างผลงาน</li> </ul>	2	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดและประกาศนโยบายการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน</li> <li>- หลักสูตรมีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรที่หลากหลายช่องทาง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์และกำหนดแนวทางเชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร พิจารณากลุ่มเป้าหมายที่เป็นไปได้</li> <li>- การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่</li> </ul>	3	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำแผนอัตรากำลังสายสนับสนุนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรตามพันธกิจทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</li> <li>- การประเมินความเพียงพอและคุณภาพของสายสนับสนุนทั้งสำหรับการสอน การวิจัย และบริการชุมชน เพื่อใช้ในการบริหารจัดการกำลังคน</li> </ul>	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การมีระบบติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนและการตรวจสอบภาระการเรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลไกการตรวจสอบปริมาณงานที่มอบหมายให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม</li> </ul>	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ของนักศึกษาผ่านการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้ดียิ่งขึ้น</li> <li>- การประเมินผลการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การประกวดผลงานด้านนวัตกรรม การเขียนใบสมัครงาน (resume) เป็นต้น</li> <li>- จากการสัมภาษณ์มีกิจกรรมส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ เช่น การเลี้ยงปลา สวยงาม การเลี้ยงกุ้ง และการเลี้ยงสำหรับวางอุ้งน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันและการได้งานทำที่ชัดเจน</li> <li>- การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด</li> <li>- การประเมินความพึงพอใจ และประสิทธิผลของกิจกรรมต่าง ๆ ต่อการพัฒนาทักษะและความรู้ความสามารถของผู้เรียน</li> </ul>	3	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากร สายสนับสนุนและเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร</li> <li>- การกำหนดบทบาทหน้าที่ของสายสนับสนุนที่สัมพันธ์กับการให้บริการที่ดี</li> <li>- การประเมินบทบาทและศักยภาพในการให้บริการ</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- คณะฯ มีการประเมินผลการให้บริการแก่ผู้รับบริการ	- การจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการที่สนับสนุนนักศึกษาและนำไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ - การประเมินคุณภาพการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน - การหาคู่แข่งและศึกษากระบวนการทำงานของคู่แข่งเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ	2	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปีการศึกษา 2563	- การนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งานและสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- ระบบการประเมินความพอเพียง ความทันสมัยและพร้อมใช้ของประเภทห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ ที่สนับสนุนการเรียนรู้และการเรียนการสอน และนำผลไปใช้ในรอบการปรับปรุงต่อไป	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลที่มีแหล่งความรู้หลากหลายประเภท เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน	- ระบบการประเมินความพอเพียง ความทันสมัยและพร้อมใช้ของห้องสมุดดิจิทัล - การนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น (ถ้าไม่สามารถดำเนินการโดยหลักสูตร อาจให้ข้อมูลป้อนกลับในระดับคณะฯ) - แนวทางการพัฒนารูปแบบห้องสมุดดิจิทัลที่ตอบสนองต่อการเรียน online ที่ขยายมากขึ้นรวมถึงความเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในอนาคต	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยจัดการให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายและมีความเร็วอินเทอร์เน็ตแบบ Corporate Internet ความเร็ว 500 Mbps	- แนวทางการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากร นักศึกษา โดยเฉพาะการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ ในช่วงการระบาดของ โควิด-19 เช่น การจัดเตรียม Software Online platform ต่าง ๆ เป็นต้น - การประเมินระบบ และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรสามารถใช้ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัย Srivijaya WiFi (e-Passport) รองรับทั้งอาจารย์และนักศึกษา</li> <li>- หลักสูตรมีการประเมินผลการใช้งาน ความพร้อมใช้งาน และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหรือนักศึกษาในหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายความเร็วสูง ประสิทธิภาพของระบบในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศที่ใช้สำหรับการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการองค์กร</li> <li>- การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง</li> </ul>	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ในเบื้องต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ)</li> <li>- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย การนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น (ถ้าไม่สามารถดำเนินการโดยหลักสูตร อาจให้ข้อมูลป้อนกลับในระดับคณะฯ)</li> </ul>	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ</li> <li>- หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอน เช่น (บ่อกึ่ง บ่อปลา)</li> <li>- หลักสูตรคำนึงถึงด้านจิตใจ มีการกำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เกณฑ์ในการแต่งกายของเพศที่ 3 ตามเพศสภาพ			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก	- ระบบและกลไกการประเมินทักษะของสายสนับสนุนด้านการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง (หากไม่สามารถดำเนินการโดยหลักสูตร อาจให้ข้อมูลป้อนกลับในระดับคณะฯ)	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	- การนำผลการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการให้บริการนักศึกษา มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพ	2	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- การติดตามผลการเรียน อัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา	- การวิเคราะห์สาเหตุการลาออก และการจบการศึกษาที่เกินระยะเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด - การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	- การติดตามอัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน - หลักสูตรมีการวิเคราะห์อัตราการได้งานทำ	- การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	การเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาต่อ ภาวะการว่างงาน และประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิต			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีระบบการติดตามประเภทและ จำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัยของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- กลไกการสนับสนุนให้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนำเสนอใน งานประชุมวิชาการทั้งของบุคลากรและนักศึกษา - การหาหลักสูตรคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงาน ของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรมีการกำหนดการสอบสมรรถนะ ในด้านต่างๆ	- การติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ทั้งในระดับรายปี (ถ้ามี) และเมื่อสำเร็จการศึกษา - การวิเคราะห์และทบทวน เพื่อออกแบบตัวชี้วัดที่ สามารถแสดงถึงการบรรลุ ELOs หลักสูตรของนักศึกษา ได้อย่างเหมาะสม	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- การสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต - แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	- การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร - การหาคู่เทียบเคียงและศึกษากระบวนการทำงานของคู่ เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) คณะดำเนินการในด้านอัตรากำลังเพื่อทดแทนการเกษียณอายุและการลาศึกษาต่อของอาจารย์ในหลักสูตร
- 2) คณะได้จัดระบบให้การสนับสนุนด้านคอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศออนไลน์ ระบบ LMS
- 3) คณะเสนอแนะให้หลักสูตรเพิ่มเติมในด้านการคิดวิเคราะห์ การเพิ่มทักษะด้านภาษา การลงพื้นที่ภาคสนามที่เสริมทักษะการปฏิบัติให้กับนักศึกษาได้เรียนรู้และลงมือทำจริง
- 4) คณะสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Based Education
- 2) การมีนโยบายที่ชัดเจนในการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล
- 3) การบริหารการกระจายภาระงานของหลักสูตร
- 4) การผลักดัน Active learning ในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร
- 5) การเพิ่มกิจกรรมส่งเสริมนวัตกรรมและการได้งานของนักศึกษา
- 6) การใช้ Smart teacher มาเป็นแนวทางการพัฒนาอาจารย์

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) นักศึกษามีความพอใจในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
- 2) นักศึกษามีความพอใจในการกำกับดูแล ติดตาม การเรียนและด้านอื่นๆ อย่างใกล้ชิดของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่หลักสูตรกำหนด
- 3) นักศึกษาพอใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ ที่หลักสูตรได้จัดให้แก่ศึกษาทุกชั้นปี เช่น กิจกรรมการเลี้ยงปลาสวยงาม
- 4) นักศึกษาเสนอแนะให้จัดหาห้องจุลทรรศน์และสไลด์ให้เพียงพอในการใช้งานการเรียนการสอน
- 5) นักศึกษาสะท้อนปัญหาไฟดับบ่อยในวิทยาเขต
- 6) นักศึกษาเสนอให้เพิ่มรายวิชาดำน้า

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1) ศิษย์เก่าเสนอแนะให้หลักสูตรเพิ่มเติมด้านคุณภาพน้ำและชีวเคมี ทักษะคอมพิวเตอร์ ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดวิเคราะห์ และด้านการปฏิบัติการ
- 2) ศิษย์เก่าเสนอแนะให้หลักสูตรเพิ่มเติมเรื่องความกระตือรือร้นของผู้เรียน
- 3) จุดเด่นของบัณฑิตจากหลักสูตรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของมทร. ศรีวิชัย คือเป็นนักปฏิบัติและมีความอดทน
- 4) เพิ่มเติมการเรียนการสอนและการปฏิบัติด้านการเลี้ยงกุ้งเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของธุรกิจ

#### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 1) บัณฑิตจากหลักสูตรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีความอดทน ความตั้งใจเรียนรู้งานและปรับตัวได้ดี
- 2) ผู้ใช้บัณฑิตให้คะแนน 9 เต็ม 10 ที่ขาดไปคือความสามารถตามตำแหน่งงานที่ต้องไปเรียนรู้เพิ่มเติม
- 3) ผู้ใช้บัณฑิตเสนอแนะให้เพิ่มชั่วโมงการฝึกงาน
- 4) ผู้ใช้บัณฑิตเสนอแนะให้ทางหลักสูตรดำเนินงานวิจัยที่แก้ปัญหาของการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เช่น โรค EHP เป็นต้น
- 5) ผู้ใช้บัณฑิตเสนอให้เพิ่มการเรียนการสอนและการปฏิบัติด้านการเลี้ยงกุ้งทะเล

#### 6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน

- 1) เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการมีภาระหน้าที่งานทั้งในห้องปฏิบัติการในการเรียนการสอนและงานด้านเอกสารธุรการ
- 2) การปฏิบัติงานที่สามารถทดแทนหมุนเวียนกันได้ ในกรณีที่ไม่สามารถมาทำงานได้

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยง  
สัตว์น้ำ ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ



(อาจารย์ ดร.พรพิมล เชื้อดวงผุย)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์คำ)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.จตุพร ฮกทา)

กรรมการและเลขานุการ



(อาจารย์ ดร.ขวัญตา ตันติกำธน)

ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ  
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

\*\*\*\*\*

วันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	กรรมการวางแผนการตรวจประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	Opening Meeting แนะนำกรรมการผู้ประเมิน และ พบผู้บริหาร กรรมการบริหาร หลักสูตรและอาจารย์
๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	<b>สัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะ</b> - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย - รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน - รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา - หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๑๐.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	<b>สัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร</b> - ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาทีพันตรีดำรงค์ โลหะลักษณาเดช - ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนากุล - อาจารย์ ดร.วิกิจ ผินรับ
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	<b>สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน</b> - รองศาสตราจารย์วรุฒิ เกิดปราง - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ - อาจารย์สุพัชชา ชูเสียงแจ้ว
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	<b>สัมภาษณ์นักศึกษา</b> - นายจตุรงค์ ทองอ่อน ชั้นปีที่ ๑ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙-๘๖๓๒-๙๕๒๒ - นางสาวกัญญาภัค บุชบา ชั้นปีที่ ๑ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๒๕๑๘-๗๓๙๔

เวลา	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นางสาวธัญญาพร รัตนบุตร      ชั้นปีที่ ๒ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๙๘๗๒-๔๕๕๖</li> <li>- นายอัมรินทร์ บุษอ                      ชั้นปีที่ ๒ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙-๕๗๗๑-๗๗๖๐</li> <li>- นางสาวศรียา อินทร์จันทร์      ชั้นปีที่ ๓ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๖๔๙๗-๘๖๓๐</li> <li>- นายกษิธิษฐ์ สงหนู                      ชั้นปีที่ ๓ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๐๑๓๔-๖๕๑๓</li> <li>- นายคมเดช บัวลอย                      ชั้นปีที่ ๔ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙-๔๑๙๒-๒๑๗๗</li> <li>- นางสาวณัฐธิดา วัฒนปัญญา      ชั้นปีที่ ๔ เบอร์โทรศัพท์ ๐๖-๒๐๙๖-๑๖๘๓</li> <li>- นางสาวนภาพร ศรีสวัสดิ์              เทียบโอนปีที่ ๑ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๒๒๖๔-๓๙๑๒</li> <li>- นายธนวรรธก์ อุดทน                      เทียบโอนปีที่ ๑ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙-๔๕๙-๘๓๐๐๗</li> <li>- นางสาวนิติกะห์ นิตีอมอง              เทียบโอนปีที่ ๒ เบอร์โทรศัพท์ ๐๖-๑๔๘๑-๗๕๗๑</li> <li>- นายกฤษฎา กองสุข                      เทียบโอนปีที่ ๒ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙-๓๕๐๓-๖๘๖๒</li> </ul>
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	<p><b>สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นายชาญวิทย์ ครุชาติ โทรศัพท ๐๙-๓๗๒๐-๐๒๘๘</li> </ul> <p><b>สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นายอนันต์เดช เดชทิพรัักษ์ ตำแหน่ง ผู้จัดการบริษัทไทยยูเนียนแอสเซอเรอร์ จำกัด สาขาสะทิงพระ โทรศัพท์ ๐๖-๓๙๒๕-๖๔๕๑</li> </ul>
๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	<p><b>สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร</li> <li>- นางสาวปราณี อยู่เต็ม เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ</li> </ul>
๑๔.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.	<p>คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน</p>
๑๕.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.	<p>Closing Meeting สรุปผลการประเมินต่อผู้บริหาร คณาจารย์ และกรรมการบริหารหลักสูตร</p>



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๐๖/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม- ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้ การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย    | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง                   | กรรมการ             |
| ๑.๓ | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช          | กรรมการ             |
| ๑.๔ | รองอธิการบดีทุกท่าน                             | กรรมการ             |
| ๑.๕ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน                         | กรรมการ             |
| ๑.๖ | คณบดีทุกท่าน                                    | กรรมการ             |
| ๑.๗ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน                      | กรรมการ             |
| ๑.๘ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

**อำนาจหน้าที่**

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการ ประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |   |                    |                         |
|---|--------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ    | ม.ทักษิณ วช.พัทลุง | ประธานกรรมการ           |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรินทร์ สุวรรณภักดี | ม.ทักษิณ วช.พัทลุง | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา                        | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์ศิลป์ชัย เสนารัตน์                | คณะวิทย์-ประมง     | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๒) สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ตรวจประเมินวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |   |                |                         |
|---|----------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง           | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ           |
| ๒. รองศาสตราจารย์ลัดดา เอกสมทราเมษฐ์        | มอ.หาดใหญ่     | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยยะลา               | คณะศิลปศาสตร์  | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉานิกา แซ่แง่ ชุกกลิ่น | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                                      |                      |                         |
|--------------------------------------|----------------------|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรนาฏ คิตดี    | ม.ทักษิณ วช.พัทลุง   | ประธานกรรมการ           |
| ๒. อาจารย์ธนิตา อารีรบ               | มอ.หาดใหญ่ วช.ภูเก็ต | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา                 | วิทยาลัยการโรงแรมฯ   | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ | คณะวิทย์-ประมง       | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๔) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |  |                       |                         |
|--|-----------------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข             | มอ.หาดใหญ่            | ประธานกรรมการ           |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนสุดา ศิริบุษงค์ | มอ.หาดใหญ่ วช.ปัตตานี | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์แหวงฤดี แหวงทองรักษ์           | มอ.หาดใหญ่ วช.ปัตตานี | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข                  | คณะวิทย์-ประมง        | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๕) สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |   |                |                         |
|---|----------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข            | มอ.หาดใหญ่     | ประธานกรรมการ           |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สังข์น้อย | มอ.หาดใหญ่     | กรรมการ                 |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียนทิพย์ ไกรพรม  | มอ.หาดใหญ่     | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ       | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์   | คณะวิทย์-ประมง | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๖) สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |  |                      |                         |
|--|----------------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์รวี รัตนาคม                  | มอ.หาดใหญ่ วช.ภูเก็ต | ประธานกรรมการ           |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุช ศิริรัฐนิคม | ม.ทักษิณ วช.พัทลุง   | กรรมการ                 |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล กาละดี      | ม.สุโขทัยธรรมมาธิราช | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช     | คณะวิทย์-ประมง       | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |

๗) สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตรวจประเมินวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |  |                    |                         |
|--|--------------------|-------------------------|
| ๑. อาจารย์พรพิมล เชื้อดวงมุข             | มอ.หาดใหญ่         | ประธานกรรมการ           |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา พันธุ์ฤทธิ์ดำ | ม.ทักษิณ วช.พัทลุง | กรรมการ                 |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา                     | วิทยาลัยการโรงแรมฯ | กรรมการและเลขานุการ     |
| ๔. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน              | คณะวิทย์-ประมง     | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน |



## อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

## ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |   |   |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร        | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย      | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน             |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด         | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา               |
| ๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง             | หัวหน้าสำนักงานคณบดี                    |

## อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม  
ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

## ๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

### ๑) กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร

#### สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ จิตรภักดี
๒. อาจารย์ขวัญตา ตันติกำธน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา

#### สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ มะเห
๒. อาจารย์นันทิฐา คเชนทร์ภักดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๔. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณาเดช
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วัฒนกุล

#### สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สภาวะอินทร์
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธุ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล โพชกำเนิด

**สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีรัชวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง

**สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ**

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนาพร อนันตสุข
๔. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย
๕. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข

**สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น
๒. อาจารย์กัตตินาฏ สกกุลสวัสดิพันธ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อังอังฉะริยะ
๔. อาจารย์ทัศนภา ว่องสนั่นศิลป์
๕. อาจารย์พรอุมมา ไกรนรา

**สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่พันธ์ดำรงค์ โลหะลักษณะณาเดช
๕. อาจารย์วิกิจ ผินรับ

**๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน**

**สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท**

๑. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์

**สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษมี วิทยา
๒. รองศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต
๓. อาจารย์นันทฐา คเชนทร์ภักดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤดี พิชัยรัตน์
๕. รองศาสตราจารย์สุพรรณพันธ์ โลหะลักษณะณาเดช

**สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สวาทอินทร์
๓. อาจารย์กนกรัตน์ รัตนพันธ์

**สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์รา อู๋แอ้ง
๒. อาจารย์ทัศนภา ว่องสนั่นศิลป์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชายยุทธ สุตทองคง
๔. อาจารย์ศิลป์ชัย เสนารัตน์

**สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ**

๑. รองศาสตราจารย์ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนาพร อนันตสุข
๔. รองศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย
๕. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข

**สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น
๒. อาจารย์กัตตินาภุ สกกุลสวัสดิพันธ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อังอัจฉริยะ
๔. อาจารย์ทัศนภา ว่องสนั่นศิลป์
๕. อาจารย์พรอุมมา ไกรนรา

**สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ**

๑. รองศาสตราจารย์วรวิฑูรย์ เกิดปราง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ
๓. อาจารย์สุพิชชา ชูเสียงแจ้ว

**๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

**สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท**

๑. นายทวิศักดิ์ สุวรรณจันทร์

**สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร**

๑. นางสาวกาญจนา ขนานไต้
๒. นางสาวธนัญพร ภูมิพันธ์
๓. นางสาวเบญญาภา ทองดียิ่ง
๔. นางสาวดวงกมล ทองดั่ง

**สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม**

๑. นางสาวศุภมาส ก้านจันทร์
๒. นางสาวปิ่นวดี ชูเสียงแจ้ว
๓. นางสาวหฤทชนัน จันทร์เพชร

**สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล**

๑. นางสาวมาตา สุวรรณศิริ
๒. นางสาวสุภาวดี ชูมี
๓. นางสาวทัศนภาภรณ์ ชูสวัสดิ์
๔. นางสาว พิไลวรรณ ดีหลิว

**สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ**

๑. นางสาวศิริญาภรณ์ พันธุ์ศิริ
๒. นางสาวจันทิมา พากเพียร
๓. นายอัษฎา สุทธิคณะ
๔. นายสัชฌกร พริกขุผล

**สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม**

๑. นางสาวชนิษฐา ชุมแก้ว
๒. นางสาววรางคณา เพ็ชรแก้ว

- ๓. นางสาวรัตนชนิกร ศรีรัตน์
- ๔. นางสาวสิริภัทร แสงหิรัญ
- สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- ๑. นางสาวไศรยา อินทร์จันทร์
- ๒. นายกฤษฎา กองสุข

๔) กลุ่มศิษย์เก่า

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

- ๑. นายนิรพัทธ์ พรหมฤทธิ์
- ๒. นางสาวปิยพร ฤทธิ์ทอง

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

- ๑. นางสาวนัฐชยา แอสู

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

- ๑. นางสาวฉัตรจิตรา ทองภิรมย์

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

- ๑. นางสาววรรนิต ฤทธิสาคร

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

- ๑. นายโสภณ นิชากรณ์พงศ์

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

- ๑. นายชาญวิทย์ ครุชาติรี

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท

- ๑. นายบัญญัติกิจ สุขฉนวน ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๔ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช
- ๒. นางจिरภา เพชรรักษ์ ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรน้ำ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพัทลุง

สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร

- ๑. นางสาวธนิต์สรณ์ สุขลิ้ม ผู้บริหารงานขาย เขตการขายภาคใต้เขต ๔ บริษัท ซีพีเอฟ เทรดดิ้ง จำกัด

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

- ๑. นายณรงค์ คงเอียด ผู้อำนวยการอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม

สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ

- ๑. นางสาวพิลาวัลย์ แจ่มกมล ผู้ประกอบการอิสระ

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

- ๑. นายนราทิพย์ วงศ์แก้ว หัวหน้าแผนกน้ำยางชั้น บริษัท กว้างเขิน จำกัด

สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

- ๑. นายอนันต์เดช เดชทิพย์รักษ์ ผู้จัดการบริษัทไทยยูเนียนแอสเซอร์ จำกัด สาขาสะทิงพระ

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
- ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
- ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภา	วิทยาลัยการโรงแรมฯ	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	คณะวิศวกรรมฯ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ  
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรื่อง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๖. รองศาสตราจารย์วรุฒิ เกิดปราง	หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีระวงศ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรา อึ้งเอง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. นางเสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้รับผิดชอบหน่วยบุคลากร
๑๐. นางณปภัช เมืองแก้ว	ผู้รับผิดชอบหน่วยการเงินและบัญชี
๑๑. นางกฤติยาภรณ์ บุญเดช	ผู้รับผิดชอบหน่วยนโยบายและแผน
๑๒. นางสาวจุรีรัตน์ คงอ่อนศรี	ผู้รับผิดชอบหน่วยหลักสูตร/หน่วยบริการวิชาการ
๑๓. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม	ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม
๑๔. นางวลัยพร สงเสน	ผู้รับผิดชอบหน่วยแนะแนว/ให้คำปรึกษา
๑๕. นายอาทิตย์ ด้วนเกต	ผู้รับผิดชอบหน่วยกิจกรรมนักศึกษา/หน่วยอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม
๑๖. นางสาวกนกวรรณ จู้ห้อง	หน่วยสารสนเทศ
๑๗. นางสาวปรีดา คงประสม	หน่วยสารบรรณ
๑๘. นางศิริมา กรุงแก้ว	หน่วยพัสดุ
๑๙. นางปิยวรรณ ชูพูล	หน่วยประกันคุณภาพ

/อำนาจหน้าที่...

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มตัวแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| ๑. อาจารย์ขวัญฤตา ตันติกำธน          | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ป.โท |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตฤที พิชัยรัตน์ | สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร                      |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ    | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม   |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์ | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล                   |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนพร อนันตสุข | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ      |
| ๖. อาจารย์กัตตินาฏ สกุศลสวัสดิพันธ์  | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม      |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทร เจริญเดช   | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ                   |

#### ๒) กลุ่มตัวแทนนักศึกษา

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| ๑. นางสาวจันทิมา พากเพียร   | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ |
| ๒. นางสาวนิสริน ดะห์ลัน     | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล              |
| ๓. นางสาวไศรยา อินทร์จันทร์ | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ              |
| ๔. นายสรวิชัย ขำเกลี้ยง     | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม |

#### ๓) กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่า

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑. นางสาววรรนิต ฤทธิสาคร     | สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ |
| ๒. นางสาวฉัตรจิตรา ทองภิรมย์ | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล              |
| ๓. นายชาญวิทย์ ครุชาติ       | สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ              |

#### ๔) กลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

- |                      |   |
|----------------------|---|
| ๑. นายเกษม บุญญา     | ผู้ใหญ่บ้านปากคลอง  |
| ๒. นายบรรจง นฤพรเมธี | ประธานวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรจุต<br>ประธานสภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จังหวัดตรัง |

#### ๕) กลุ่มตัวแทนสายสนับสนุน

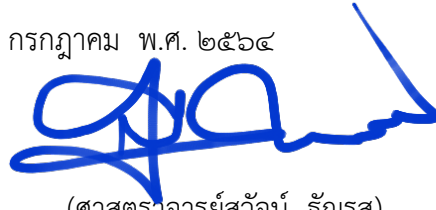
- |                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| ๑. นางสาวกัญจน์กมล กลิ่นหอม | ผู้รับผิดชอบหน่วยวิจัยและฝึกอบรม |
| ๒. นางสาวปรีดา คงประสม      | หน่วยสารบรรณ                     |
| ๓. นางศิริมา กรุงแก้ว       | หน่วยพัสดุ                       |

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

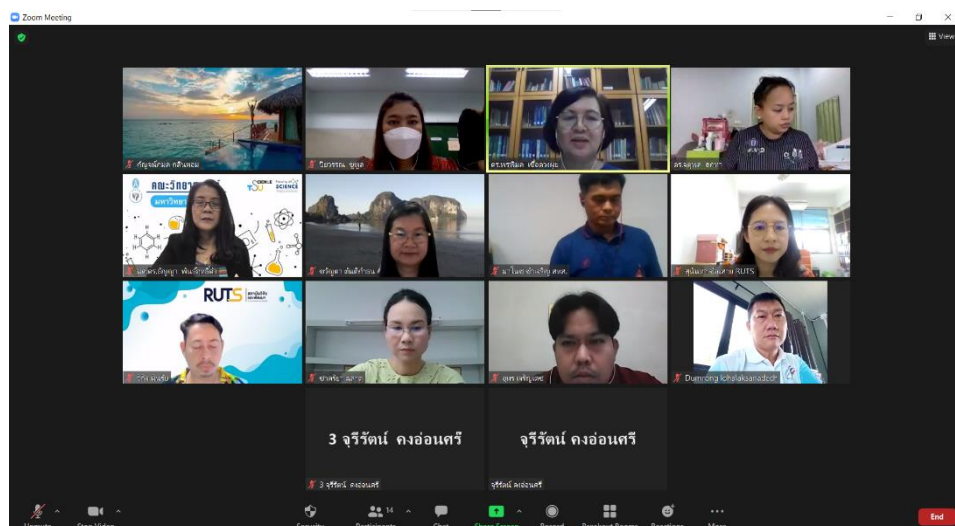
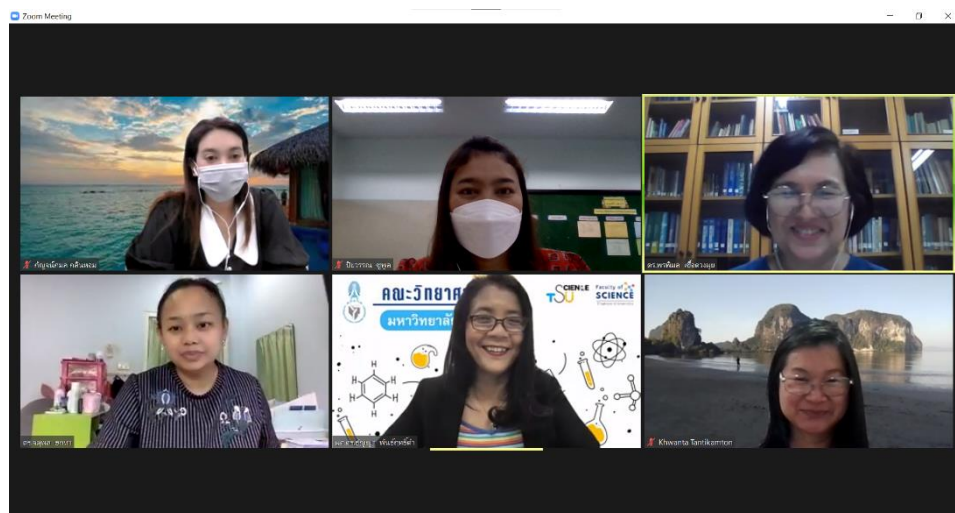
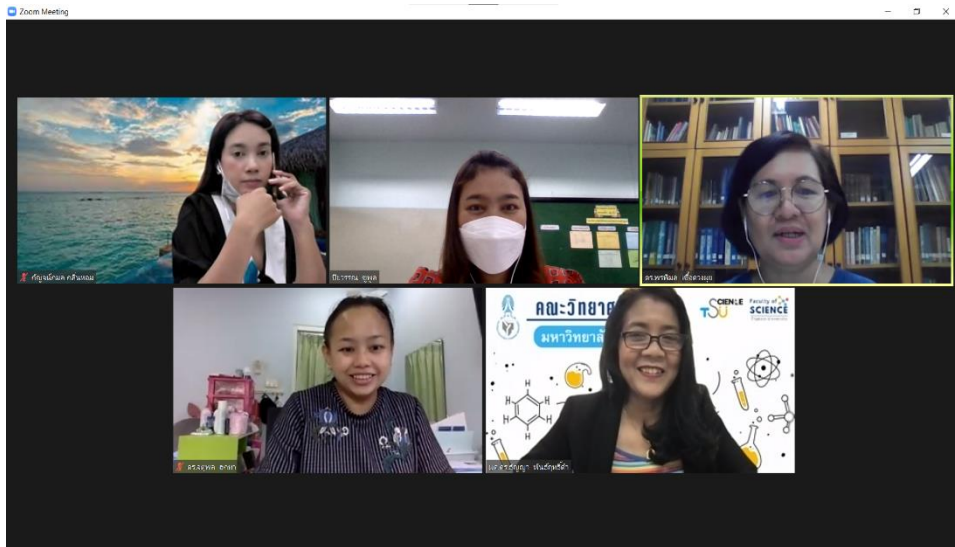
สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ  
วันที่ 13 สิงหาคม 2564





มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
Rajamangala University of Technology Srivijaya

# ข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตร

## หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

### สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

#### (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)





สาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

### การบริหารจัดการหลักสูตร

กิจกรรมการบริหารจัดการหลักสูตร

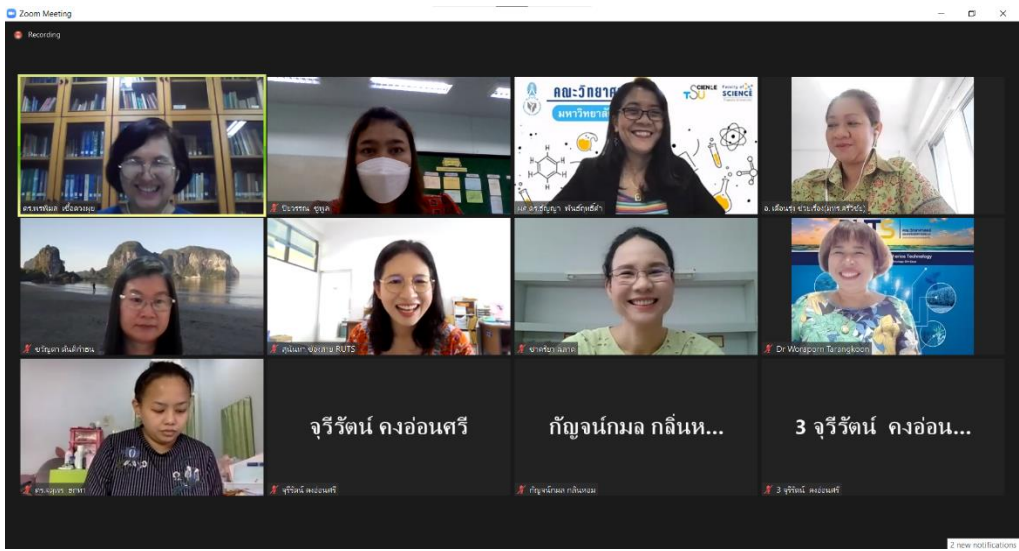
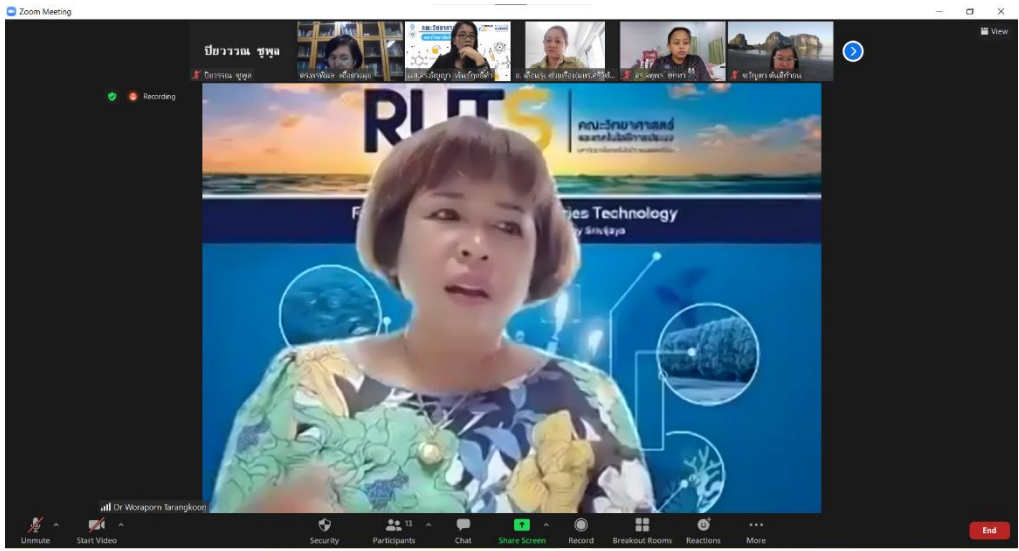
- แบ่งหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการในหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่านอย่างชัดเจนโดยแต่งตั้งเป็นคำสั่ง
- ประชุมการดำเนินงานภายในหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง
- จัดทำแบบประเมิน Need assessment ของนักศึกษาปัจจุบันเพื่อประกอบการดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร
- รวบรวมข้อมูลประเมินหลักสูตรและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้เพื่อการดำเนินการปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- กำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 และปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในส่วนที่ขาดให้สอดคล้องตาม AUN-QA มากที่สุด

### โครงการฝึกทักษะที่ก่อให้เกิดรายได้

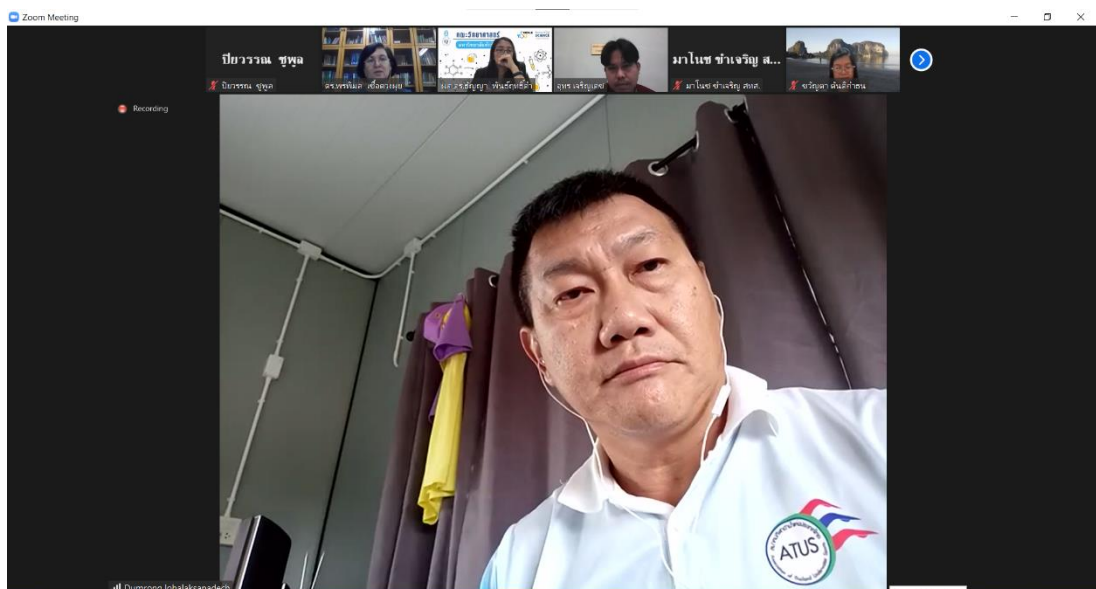
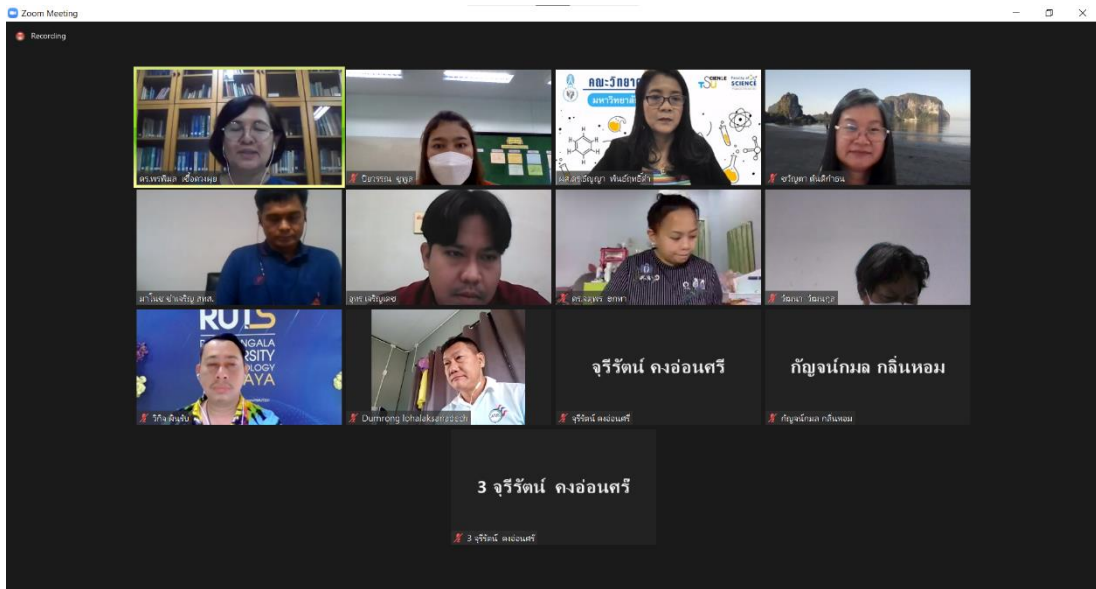





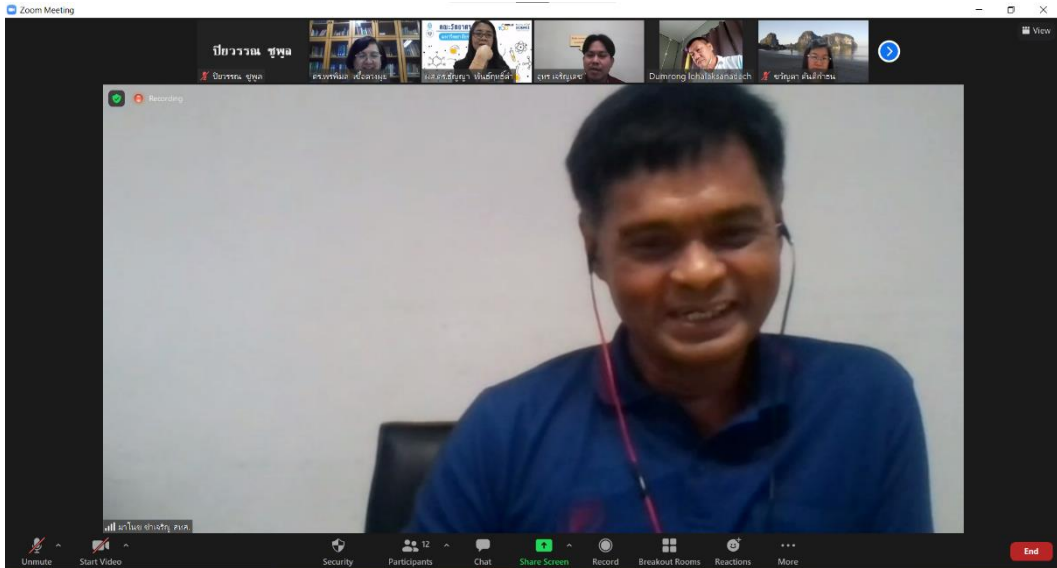
# สัมภาษณ์ผู้บริหาร



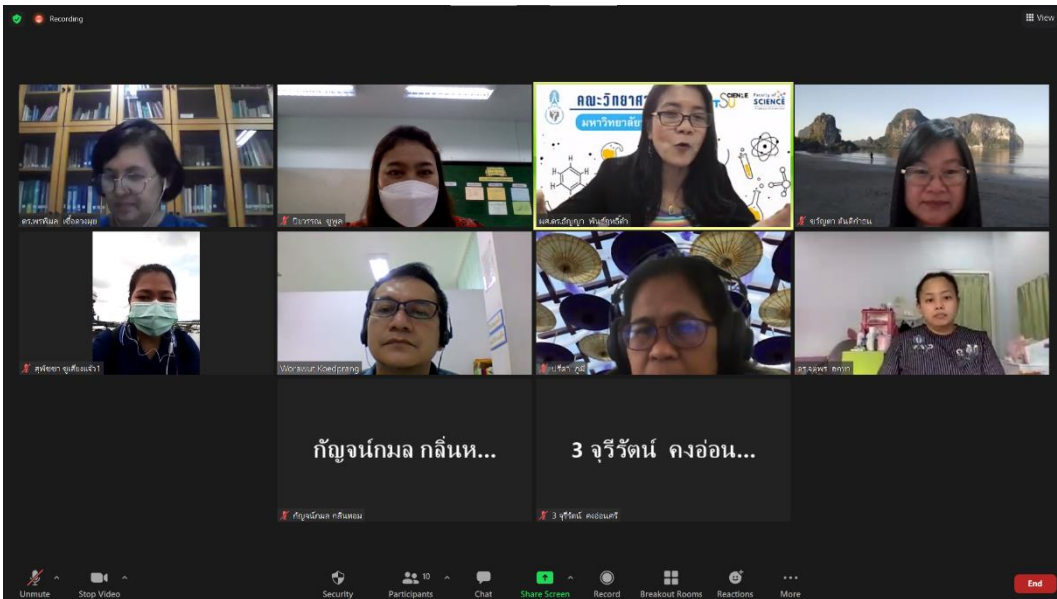


# สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร





### สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน





# สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

