



ที่ อว ๐๖๕๕/๑๙๖

ถึง หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

พร้อมหนังสือฉบับนี้ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ขอส่งหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๑.๑/ว๕๙ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว๒๒๔๗ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ มาแจ้งให้หน่วยงานเพื่อทราบและใช้ประโยชน์ต่อไป

๒. หนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๑๐๘/ว ๗๕๑๐ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่อง เปิดรับบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความปริทัศน์เกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การกำกับ ดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการวิทยุคมนาคม หรือด้านอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง ตลอดจนบทวิจารณ์หนังสือ

สำหรับรายละเอียดสามารถ Download file ได้จาก <http://general.rmutsv.ac.th> หัวข้อข่าวประชาสัมพันธ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

โทรศัพท์ ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๒๒ เบอร์ภายใน ๒๑๐๐

โทรสาร ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๒๓



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เลขรับ 1282

วันที่ 27/03/2563

เวลา 15.32 น.

ที่ อว ๐๒๒๑.๑/ว ๕๙

ถึง มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดและกำกับ/สถาบันวิทยาลัยชุมชน

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งสำเนาหนังสือ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๒๕๗ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ มาแจ้งให้หน่วยงานเพื่อทราบ และใช้ประโยชน์ต่อไป

๒. หนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๑๐๘/ว ๗๕๑๐ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่อง เปิดรับบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความปริทัศน์เกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการวิทยุคมนาคม หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบทวิจารณ์หนังสือ โดยส่งบทความได้ตั้งแต่วันที่ จนถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ของทุกปี สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ ฝ่ายจัดการและผลิต โทรศัพท์ ๐ ๒๖๓๐ ๘๘๘๘ ต่อ ๓๗๕๕ หรือ ๓๗๕๑ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : nbtjournal@gmail.com

ทั้งนี้รายละเอียดสามารถ download file ได้จาก www.mua.go.th เว็บไซต์เดิมสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หัวข้อประชาสัมพันธ์ : หัวข้อหนังสือเวียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งหน่วยงานในสังกัดให้ทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

เรียน ผอ.กองกลาง

ด้วยสนง.ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ขอส่งหนังสือ 2 เรื่อง คือ

1. เรื่องเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540

2. เรื่องเปิดรับสมัครบทความวิจัย บทความวิชาการและบทความปริทัศน์การบริหาร

คลื่นความถี่การกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงฯ

เพื่อโปรดพิจารณาของกองกลางเรียนแจ้งหน่วยงานในสังกัดทราบ

ณัฐ

30 มี.ค.2563

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดพิจารณาของ
กองกลาง เรียนแจ้งหน่วยงานในสังกัดณัฐ
๓๐ มี.ค. ๖๓

๓๐ มี.ค. ๖๓

สำนักอำนวยการ

กลุ่มงานอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๖๓๐ ๕๒๘๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๒๔-๒๖



สป.อว (1)
 65 1 6
 7 มี.ค. 2563 เวลา 08:17 น.

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๒๕๗

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
 เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ใครบ้างต้องชดใช้
 ๒. บทความเรื่อง เคยได้ แล้วไม่ได้
 ๓. บทความเรื่อง กลัวเกิดมีอบ
 ๔. บทความเรื่อง เสี่ยงดั่งจิ้งจอก
 ๕. บทความเรื่อง แจ้งจริงไหม

กลุ่มงานอำนวยการ สอ.
 378
 วันที่ 18 มี.ค. 2563 น. 1002

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และคิว อาร์ โค้ด ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ร.อ. กตท.

ขอบ.....

เพื่อโปรด

- ทราบ
- จัดปฏิบัติ
- เรียบเรียง
- พิจารณาคำเนินการต่อไป

(นายวันนิต นนทศิริ)

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวหิรัญญา บุญจรรุญ)

ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เห็น ท.น.ท.ม.ต.น.

ไม่ด.ต.น.ท.

ว.ค.ค.ว.ท.



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

ใครบ้างต้องชดใช้

เป็นเรื่องที่มีคนเห็นว่าการใช้งบประมาณของราชการเกิดความเสียหาย มีผู้ต้องชดใช้แล้วหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบก็ตรวจสอบแล้ว เกี่ยวข้องกับใครบ้าง ราชการได้รับการชดใช้อย่างไรจึงตรวจสอบน้อย

นายพอใจมีหนังสือถึงนายกเทศมนตรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจัดซื้อรถยนต์บรรทุก และโครงการอุดหนุนกลุ่มเกษตรกรข้าวนาปี เพื่อสร้างโรงสีชุมชนพร้อมโรงเรือน รวม ๓ รายการ คือ ๑) คำสั่ง/คำชี้มูล/คำเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่ให้สมาชิกสภาเทศบาลชดใช้เงิน ๒) ใบเสร็จรับเงินที่ออกให้ผู้ที่คืนและชดใช้เงินให้แล้ว และ ๓) รายชื่อสมาชิกสภาและผู้บริหารที่ต้องชดใช้เงิน ทั้ง ๒ โครงการดังกล่าว แต่เทศบาลมีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่า หนังสือการตรวจสอบงบการเงินของ สตง. เป็นข้อมูลที่จัดทำโดย สตง. และกำหนดชั้นความลับไว้ ส่วนรายชื่อผู้ที่ต้องชดใช้เงินคืน การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ส่วนคำสั่งให้ชดใช้เงินคืนและสำเนาใบเสร็จรับเงินให้เข้าตรวจดูหรือรับเอกสารได้ แต่ปกปิดชื่อบุคคล นายพอใจจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ เทศบาลมีหนังสือส่งเอกสารทั้ง ๓ รายการไปให้ประกอบการพิจารณาและชี้แจงโดยสรุปว่า สาเหตุที่ไม่เปิดเผยให้เนื่องจากเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ สตง. เป็นผู้จัดทำขึ้นและกำหนดชั้นความลับห้ามเปิดเผยไว้ ส่วนรายชื่อผู้ที่ต้องชดใช้เงินคืนยังไม่ได้จัดทำขึ้น แต่ปรากฏอยู่ในคำสั่งให้ชดใช้เงินคืนและสำเนาใบเสร็จรับเงิน สำหรับคำสั่งให้ชดใช้เงินคืนและสำเนาใบเสร็จรับเงิน นายพอใจได้รับไปแล้ว แต่ได้ป้ายดำปกปิดชื่อ นามสกุลของผู้ต้องชดใช้เงินคืนเนื่องจากการเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๓)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความใดที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่จะปกปิดได้ตามมาตรา ๑๕ และผู้ที่เกี่ยวข้องก็ได้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ราชการเรียบร้อยแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ แต่การเปิดเผยจะแสดงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ แม้ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ จะกำหนดชั้นความลับตามระเบียบก็ตาม ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ในการพิจารณา เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนแล้ว เห็นว่าเปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายพอใจ

เหตุผลทั้ง ๓ ประการที่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ใช้ประกอบการพิจารณา เจ้าหน้าที่ใช้เป็นหลักได้เลยครับ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๔๙๗/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการพร้อมให้ข้อมูล”

เคยได้ แล้วไม่ได้

ผู้บริหารท่านนี้เคยได้รับเงินตอบแทนพิเศษที่มีระเบียบราชการรองรับ แต่ต่อมาไม่ได้รับเงินซึ่งกระทบสิทธิและรายได้ที่เคยมี จึงขอใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการขอเอกสารให้หายข้องใจ

เรื่องนี้นายเสี่ยสิทธิ์ รักษาการในตำแหน่งรองหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งต้องได้รับค่าตอบแทนพิเศษ ๑ - ๓ เท่าของเงินเดือน ตามข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้อง แต่ต่อมาหน่วยงานไม่จ่ายค่าตอบแทนพิเศษนี้แก่บุคลากรที่ได้รับสิทธิรวมถึงนายเสี่ยสิทธิ์ด้วย จึงได้มีหนังสือถึงหัวหน้าหน่วยงานขอข้อมูลข่าวสารรวม ๔ รายการ คือ ๑) รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุน ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ๒) รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมาย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ๓) รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุน ฯ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ พร้อมเทปบันทึกเสียงการประชุมทุกครั้ง และ ๔) หนังสือที่คณะกรรมการกองทุน ฯ มีไปหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องการจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษให้พนักงาน แต่หน่วยงานมีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่า รายงานการประชุมทุกรายการเปิดเผยให้ไม่ได้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) ส่วนหนังสือที่หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายังไม่ชัดเจนว่าผลจะเป็นอย่างไร หากเผยแพร่ไปแล้วไม่ตรงกับข้อเท็จจริงจะส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการ นายเสี่ยสิทธิ์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ ผู้แทนหน่วยงาน ชี้แจงว่าหน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานตั้งใหม่ ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาล ได้จ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามข้อบังคับกองทุน ฯ และระเบียบกองทุน ฯ ให้พนักงานในเดือนมิถุนายนและเดือนธันวาคมของทุกปี แต่ในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ ไม่ได้จ่ายเนื่องจากคณะกรรมการบริหาร ฯ ชุดใหม่มีข้อสังเกตว่าการเบิกจ่ายถูกต้องหรือไม่ จึงได้มีหนังสือหารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณายังไม่ยุติจึงได้แจ้งปฏิเสธคำขอไป ในส่วนของนายเสี่ยสิทธิ์ชี้แจงว่าตนเองเป็นผู้บริหารระดับสูงต้องได้รับค่าตอบแทนพิเศษในอัตรา ๑ - ๓ เท่าของเงินเดือน แต่เมื่อไม่ได้รับเงินดังกล่าว จึงต้องการข้อมูลข่าวสารการประชุมของคณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องว่าพิจารณากันอย่างไรจึงทำให้สิทธิของตนเองเสียไป และมีหนังสือหารือจริงหรือไม่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๔ รายการเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) การเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ แต่ในรายงานการประชุมมีการแสดงความเห็นของกรรมการทั้งเชิงบวกและเชิงลบ การเปิดเผยจะกระทบความเป็นอิสระในการเสนอความเห็นของกรรมการ จึงวินิจฉัยให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๔ รายการ โดยให้ปกปิดชื่อ - นามสกุลของกรรมการ แต่เทปบันทึกเสียงให้ยกอุทธรณ์ เพราะเป็นเพียงเครื่องช่วยจดบันทึกการประชุม ซึ่งจะปรากฏเสียงของผู้พูดแต่ละราย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครั้งที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
www.oic.go.th (ที่ สค ๔๗๒/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

กลัวเกิดมีอบ

การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเรื่องนี้ของหน่วยงานเนื่องจากกลัวเกิดมีอบ แล้วผู้ขอเป็นใคร เกี่ยวข้องเรื่องที่ต้องการไปต่อกัน

นายเป็นต่อ มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดของการสอบสวน ๒๑ ประเด็น ของสำนักงานการสอบสวนของคณะอนุกรรมการไอนพนักงานเทศบาล กรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นระดับจังหวัดและผลการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑ - ๓ ต่อมาจังหวัดปฏิเสธการเปิดเผยโดยอ้างว่าเป็นเป็นเอกสารการตรวจสอบข้อเท็จจริง เป็นเอกสารลับของราชการซึ่งเป็นความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ในคดีย้ายปลัดเทศบาล จึงเปิดเผยให้ไม่ได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) นายเป็นต่อจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ จังหวัดมีหนังสือส่งเอกสารดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า กรณีการไอนพนักงานเทศบาลที่มีเหตุผลความจำเป็นเพื่อให้การบริหารงานของเทศบาลมีประสิทธิภาพ และแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่ระหว่างพนักงานเทศบาลกับผู้บริหารหรือผู้นำชุมชน กรณีผู้อุทธรณ์และกลุ่มบุคคลในพื้นที่ร้องขอให้ย้ายปลัดเทศบาล จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไอนพนักงานเทศบาลฯ เพื่อหาข้อเท็จจริง พยานหลักฐานและพิจารณาผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของอำเภอ การที่นายเป็นต่อขอคัดสำนวนการสอบสวน ซึ่งเป็นเอกสารการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลโดยมีความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ปรากฏในเอกสารด้วย จึงได้ปฏิเสธการเปิดเผยไปด้วยเหตุผลตามมาตรา ๑๕ ประกอบกับผู้ขอไม่ได้แจ้งวัตถุประสงค์ในคำขอว่า เพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือเกิดประโยชน์ต่อสาธารณะในด้านใดและถ้าให้ไปแล้วจะเกิดความขัดแย้งระหว่างนายเป็นต่อและกลุ่มผู้นำชุมชนกับปลัดเทศบาลและบุคลากรในเทศบาลที่มีสาเหตุมาจากความไม่พอใจในการรับบริการ แล้วอาจบานปลายไปสู่ความไม่สงบในพื้นที่ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือรายละเอียดของการสอบสวน ๒๑ ประเด็น ของสำนักงานการสอบสวนของคณะอนุกรรมการฯ เป็นการสอบสวนที่เสร็จสิ้นแล้ว ไม่ใช่ความเห็นคำแนะนำภายในหน่วยงานตามมาตรา ๑๕ (๓) คณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ยุติเรื่องแล้วไม่เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) แม้ข้อมูลข่าวสารนั้นจะกำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะพิจารณาให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และนายเป็นต่อเป็นผู้ร้องขอให้ย้ายปลัดเทศบาลตำบลควรได้รับทราบผลดำเนินการสอบสวนเรื่องดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นควรเปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้จังหวัดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายเป็นต่อโดยจังหวัดอาจใช้ดุลพินิจปกปิดข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล เช่น ชื่อ นามสกุล ของพยานผู้ให้ถ้อยคำ เพราะการเปิดเผย อาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕)

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

www.oic.go.th

(ที่ สค ๔๘๖/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

เสียงดังจingle

พี่คนนี้ครับ อยู่ที่บ้านก็มีเสียงอีกทีจากการก่อสร้างอาคาร แทบไม่เว้นแม้วันหยุด หรือตอนค่ำ สี่ทุ่มห้าทุ่มก็ยังตอกเสา เติดินกันอยู่อย่างนั้น ขออนุญาตทำงานกัน ๒๔ ชั่วโมงหรือไง ขอตรวจสอบหน่อยเถอะ

นายแหลมและนายคม มีหนังสือถึงเทศบาลแจ้งว่าเดือดร้อนเหลือเกินจากการก่อสร้างอาคาร ค.ส.ล. ๓ ชั้น เพื่อใช้เป็นโรงแรมที่อยู่ใกล้ชิดหรือติดกับตึกของตนเอง จึงขอข้อมูลข่าวสาร ๓ รายการ คือ ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร แบบแปลนการก่อสร้างอาคารและใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมของใบอนุญาตก่อสร้างอาคารดังกล่าว แต่เทศบาลมีหนังสือแจ้งเปิดเผยเพียงใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร และใบเสร็จรับเงิน แต่ปฏิเสธการเปิดเผยแบบแปลนการก่อสร้างอาคาร แล้วก็ไม่ได้แจ้งเหตุผลว่าทำไมได้เพราะอะไร นายแหลม และนายคมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลมีหนังสือส่ง เอกสารตามอุทธรณ์ไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า เทศบาลได้ส่งเอกสารแผนที่สังเขป ผังบริเวณ รูปด้าน อาคารและใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมของใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร (แบบ อ.๑) คือตามที่ขอในรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ให้แล้ว ส่วนแบบแปลนการก่อสร้างอาคารที่เหลือทั้งหมด พร้อมรายการประกอบแบบแปลน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในส่วนโครงสร้างอาคารไม่ได้เปิดเผยเนื่องจากพิจารณาตามมาตรา ๑๕ (๕) และตาม คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๒/๒๕๕๓ ซึ่งเจ้าของแบบแปลนเป็นผู้ออกแบบ การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคล โดยไม่สมควร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า แบบแปลนการก่อสร้าง อาคาร (ไม่รวมรายการคำนวณ) ผู้ขออนุญาตก่อสร้างต้องยื่นต่อเจ้าพนักงาน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของเอกชน ที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๔ ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ถ้าจะเปิดเผยแล้ว ต้องขอความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลก่อน แต่เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของ หน่วยงานของรัฐ ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตให้บุคคลก่อสร้างอาคาร เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสียหายและได้รับ ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารตามแบบแปลนดังกล่าว จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบความ ถูกต้องและปกป้องส่วนได้เสียของตน แม้เจ้าของแบบแปลนเป็นผู้สร้างสรรค์ แต่หากบุคคลใดนำไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือใช้ประโยชน์ทางการค้าในลักษณะละเมิดงานอันมีลิขสิทธิ์ คนนั้นก็ควรรับผิดชอบตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเปิดเผยแบบแปลนการก่อสร้างอาคารของใบอนุญาตก่อสร้างอาคารดังกล่าว พร้อมทั้งให้ สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้ด้วย

เป็นตัวอย่างของการใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิการใช้ชีวิตของตนเอง และยังมีผลไปถึงผู้อยู่แถวนั้นอีกด้วย หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หากหรือไปได้เนะครับที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๔๙๓/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

แจ้งจริงไหม

เป็นเรื่องที่ประชาชนธรรมดาคนหนึ่งไม่อยู่เฉยเมื่อเห็นความไม่ถูกต้อง เมื่อร้องเรียนไปแล้วก็ตามต่อไม่วางมือ แต่ไปแบบถูกช่องทางตามที่ตนเองมีอยู่ ไปฟังกันครับ

นางสาวจูน มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล เรียกร้องให้ตรวจสอบเอกสารการขออนุญาตก่อสร้างอาคารชายเครื่องเขียนอุปกรณ์การเรียนการสอน สักพักหนึ่งก็ขอทราบผลการตรวจสอบ อบต. ก็มีหนังสือตอบว่าได้ออกคำสั่งให้รื้อถอนอาคารส่วนที่ไม่ถูกต้องภายใน ๑๘๐ วันแล้ว แต่เธอเห็นว่าเกิน ๑๘๐ วันแล้วอาคารส่วนนั้นก็ยังคงอยู่ ก็ถามไปที่ อบต. อีก อบต. ตอบว่าไปแจ้งความรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีแล้ว เมื่อ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่สถานีตำรวจภูธรจังหวัด นางสาวจูนจึงมีหนังสือถึงตำรวจภูธรจังหวัดขอถ่ายเอกสารและรับรองสำเนาประจำวันดังกล่าว เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานของ อบต. ในฐานะผู้ร้อง แต่ตำรวจภูธรจังหวัดมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า สำเนาประจำวันเกี่ยวกับคดีเป็นข้อราชการ อันพึงสงวนเป็นความลับ และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับดำเนินคดีอาญาที่ยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพฯ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และนางสาวจูนไม่ใช่ผู้แจ้งความหรือรับมอบอำนาจจากผู้แจ้งความที่จะมีสิทธิขอคัดสำเนาประจำวันดังกล่าวได้ นางสาวจูนจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตำรวจภูธรจังหวัดมีหนังสือส่งเอกสารตามที่ปฏิเสธไปให้เพื่อประกอบการพิจารณาโดยไม่ได้ชี้แจงเพิ่มเติม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ อบต. แจ้งความร้องทุกข์ไว้ให้ดำเนินคดีกับเจ้าของอาคาร พอไปดูในเนื้อหาสาระแล้ว แม้เปิดเผยก็ไม่เกิดความเสียหายหรือผลกระทบอะไรต่อผู้แจ้งความและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การเปิดเผยมีประโยชน์ตรงที่ให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งข้อมูลข่าวสารนั้นไม่มีลักษณะที่จะมีคำสั่งไม่ให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แม้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีระเบียบห้ามคัดลอกข้อความใด ๆ ที่จัดบันทึกไว้ในรายงานประจำวัน เว้นแต่ผู้แจ้งหรือผู้รับมอบอำนาจขอสำเนาข้อความ แต่ก็เพียงระเบียบข้อบังคับที่ใช้ภายในหน่วยงาน ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ จึงวินิจฉัยให้ตำรวจภูธรจังหวัดเปิดเผยรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ให้นางสาวจูนทราบได้ เว้นแต่ ชื่อ นามสกุล อายุ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ของผู้แจ้งให้ปกปิดไว้

นี่เป็นการใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารในการปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเอง และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐอย่างชัดเจนเลยครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หรือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓

๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๕๐๑/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



สป.อว (1)
 6642
 วันที่ 17 มี.ค. 2563 13:45

ที่ สทช ๒๑๐๘/ ว๗๕๑๐

ถึง เลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ด้วยวารสารวิชาการ กสทช. มีความประสงค์เปิดรับบทความวิจัย บทความวิชาการ และ บทความปริทัศน์ที่เกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการวิทยุคมนาคม หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบทวิจารณ์หนังสือ โดยบทความที่ได้รับคัดเลือกให้ตีพิมพ์ในวารสารดังกล่าว จะได้รับค่าตอบแทนในอัตราหน้าละ ๕๐๐.- บาท แต่รวมแล้วไม่เกิน บทความละ ๑๐,๐๐๐.- บาท โดยคำนวณจากหน้าที่ได้รับการตีพิมพ์ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้บุคลากรในสังกัดของท่านร่วมส่งบทความ ลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ กสทช. ต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

กลุ่มงานอำนวยการ สอ.
 ๓๗๙
 วันที่ 18 มี.ค. 2563 11:02



สถาบันวิทยากร
 โทรศัพท์ ๐ ๒๖๗๐ ๘๘๘๘ ต่อ ๓๗๕๕ , ๓๗๕๑
 โทรสาร ๐ ๒๖๗๑ ๔๒๒๘
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nbtc_academy@nbt.go.th

มอบ ร.อ.กต.
 เพื่อโปรด
 ทราบ
 จัดปฏิบัติ
 แจ้งแผนจัด
 พิจารณาแล้วเห็นควรต่อไป

(Signature)
 ๑๖/๓/๖๓

(นายวันนี นนทศิริ)
 ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

ผ่น คุณ มิ่งมัทสน์
 ไม่อดต้นเห็นท
 ๑๘ มี.ค. ๖๓



วารสารวิชาการ กสทช.

1. หลักการและเหตุผล

วารสารวิชาการ กสทช. เปิดรับบทความวิจัย บทความวิชาการ บทความปริทัศน์ และบทความวิจารณ์หนังสือ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้และงานวิจัยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม การแข่งขัน การกำกับดูแล การคุ้มครองผู้บริโภค การให้บริการทั่วถึง การพัฒนาเทคโนโลยี การเปลี่ยนผ่าน หรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ทั้งในมิติของวิศวกรรมศาสตร์ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การบริหารจัดการ นิเทศศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือสหสาขาวิชา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมของประเทศ

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อรวบรวมและเผยแพร่บทความวิจัย บทความวิชาการ บทความปริทัศน์ ตลอดจนองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

2.2 เพื่อเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยน สนับสนุน และเผยแพร่บทความของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

2.3 เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ

3. เกณฑ์ในการพิจารณา

3.1 เป็นบทความที่มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ ดังนี้

หมวดที่ 1 การบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม เช่น คลื่นความถี่ เลขหมาย เป็นต้น

หมวดที่ 2 การแข่งขันและการกำกับดูแล เช่น ราคา การกำกับเนื้อหา สิทธิแห่งทาง
โครงข่ายพื้นฐาน เป็นต้น

หมวดที่ 3 การคุ้มครองผู้บริโภค และการให้บริการอย่างทั่วถึง

หมวดที่ 4 การพัฒนาเทคโนโลยีและการเปลี่ยนผ่าน

หมวดที่ 5 เรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในกิจการข้างต้น

3.2 เป็นบทความที่ไม่ได้ละเมิดลิขสิทธิ์ผลงานของผู้อื่น และไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารใดมาก่อน

3.3 เป็นบทความที่มีองค์ประกอบครบถ้วน โดยควรประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้

3.3.1 ชื่อบทความภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

3.3.2 บทคัดย่อภาษาไทย และบทคัดย่อภาษาอังกฤษ (ไม่เกิน 250 คำ)

3.3.3 คำสำคัญภาษาไทย และคำสำคัญภาษาอังกฤษ (จำนวน 3 – 5 คำ)

3.3.4 บทนำ ความเป็นมา หรือความสำคัญของปัญหา

3.3.5 วิธีการศึกษา

3.3.6 ผลการศึกษา

3.3.7 อภิปรายผล ข้อสรุป และข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

3.3.8 การเขียนเอกสารอ้างอิงตามหลักของ American Psychological Association

ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 6

4. รูปแบบการเขียน

- 4.1 ความยาวของบทความ ไม่เกิน 15 หน้า กระดาษ A4 รวมบทคัดย่อและเอกสารอ้างอิง
- 4.2 บทความภาษาไทย ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 พอยต์
- 4.3 บทความภาษาอังกฤษ ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 พอยต์
- 4.4 ระยะกั้นหน้ากระดาษ 1 นิ้วโดยรอบ
- 4.5 ระยะห่างระหว่างบรรทัดหนึ่งเท่า (Single)
- 4.6 ไม่ต้องมีระยะห่างระหว่างย่อหน้า

ทั้งนี้ สามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ “คำแนะนำสำหรับผู้เขียน” ของวารสารวิชาการ กสทช.

ในระบบ ThaiJo

5. การจัดส่งบทความ

5.1 แบบนำส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ กสทช. รายละเอียดตามเอกสารแนบ

5.2 นำส่งบทความผ่านทาง QR Code

หรือเว็บไซต์ [www.tci - thaijo.org/index.php/NBTC_Journal](http://www.tci-thaijo.org/index.php/NBTC_Journal)



6. กำหนดส่ง

ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนถึงวันที่ 31 สิงหาคมของทุกปี สำหรับบทความที่ส่งมาภายหลังกำหนดดังกล่าว กองบรรณาธิการวารสารวิชาการ กสทช. ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาคัดเลือกให้ลงตีพิมพ์ในปีถัดไป

7. ขอสงวนสิทธิ์

สำนักงาน กสทช. กำหนดคัดเลือกบทความเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการ กสทช. ตามที่เห็นสมควร หากบทความที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิมีเกินจำนวนที่กำหนด สำนักงาน กสทช. ขอสงวนสิทธิ์ตีพิมพ์ในปีถัดไป ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ให้ถือเป็นที่สุด

อนึ่ง เนื้อหาหรือบทความที่ปรากฏในวารสารวิชาการ กสทช. เป็นลิขสิทธิ์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. ขอสงวนสิทธิ์มิให้นำเนื้อหา ข้อความ หรือบทความ ไม่ว่าทั้งหมดหรือส่วนหนึ่งส่วนใดไปเผยแพร่ คัดลอก หรือตีพิมพ์ซ้ำโดยเด็ดขาด เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ ข้อความหรือความคิดเห็นที่ปรากฏในบทความแต่ละเรื่องๆ ที่ตีพิมพ์ในวารสารนี้ เป็นความคิดเห็นของผู้นิพนธ์ ไม่ผูกพันต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และสำนักงาน กสทช. รวมทั้งกรณีหากมีการละเมิดสิทธิ์ถือเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์โดยผู้นิพนธ์โดยตรงไม่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน กสทช. แต่ประการใด

8. ค่าตอบแทนการเขียนบทความ

บทความที่ได้รับคัดเลือกให้ตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการ กสทช. จะได้รับค่าตอบแทนในอัตราหน้าละ 500 บาท โดยคำนวณตามจำนวนหน้าที่ได้รับการตีพิมพ์ แต่รวมแล้วบทความละไม่เกิน 10,000 บาท

9. สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่

ฝ่ายจัดการและผลิต โทร : 0 2670 8888 ต่อ 3755 หรือ 3751

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : nbtjournal@gmail.com



แบบนำเสนอบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ กสทช.

1. ชื่อบทความ

ชื่อบทความภาษาไทย

ชื่อบทความภาษาอังกฤษ

2. ข้อมูลผู้นิพนธ์

2.1 ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์คนที่ 1 (ภาษาไทย)

(ภาษาอังกฤษ)

หน่วยงานที่สังกัด (ภาษาไทย)

(ภาษาอังกฤษ)

หมายเลขโทรศัพท์ Email

ที่อยู่ปัจจุบัน

2.2 ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์คนที่ 2 (ภาษาไทย)

(ภาษาอังกฤษ)

หน่วยงานที่สังกัด (ภาษาไทย)

(ภาษาอังกฤษ)

หมายเลขโทรศัพท์ Email

ที่อยู่ปัจจุบัน

2.3 ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์คนที่ 3 (ภาษาไทย)

(ภาษาอังกฤษ)

หน่วยงานที่สังกัด (ภาษาไทย)

(ภาษาอังกฤษ)

หมายเลขโทรศัพท์ Email

ที่อยู่ปัจจุบัน

โดยผู้นิพนธ์ที่มีรายนามดังกล่าวข้างต้นทุกรายขอมอบอำนาจให้ นาย/นาง/นางสาว
.....เป็นผู้รับมอบอำนาจและสามารถดำเนินการเกี่ยวกับบทความแทนผู้นิพนธ์ทุกคนข้างต้นจนเสร็จการ
และการใดที่ผู้รับมอบอำนาจได้ทำไปให้ถือเสมือนผู้นิพนธ์ทุกคนข้างต้นเป็นผู้กระทำด้วยตนเองทุกประการ

3. ประเภทบทความที่นำเสนอ

- บทความวิจัย
- บทความวิชาการ
- บทความปริทัศน์
- บทความวิจารณ์หนังสือ

4. ความเกี่ยวข้องกับเนื้อหา (เลือกได้มากกว่า 1 หมวด)

- หมวดที่ 1 การบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม เช่น คลื่นความถี่ เลขหมาย เป็นต้น
- หมวดที่ 2 การแข่งขันและการกำกับดูแล เช่น ราคา การกำกับเนื้อหา สิทธิแห่งทาง
โครงข่ายพื้นฐาน เป็นต้น
- หมวดที่ 3 การคุ้มครองผู้บริโภค และการให้บริการอย่างทั่วถึง
- หมวดที่ 4 การพัฒนาเทคโนโลยีและการเปลี่ยนผ่าน
- หมวดที่ 5 เรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในกิจการข้างต้น โปรดระบุ.....

5. บทความที่นำเสนอประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้

- ชื่อบทความภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
- บทคัดย่อภาษาไทย และบทคัดย่อภาษาอังกฤษ (ไม่เกิน 250 คำ)
- คำสำคัญภาษาไทย และคำสำคัญภาษาอังกฤษ (จำนวน 3 – 5 คำ)
- บทนำ ความเป็นมา หรือความสำคัญของปัญหา
- วิธีการศึกษา
- ผลการศึกษา
- อภิปรายผล ข้อเสนอ และข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- กิตติกรรมประกาศ (ถ้ามี)
- การเขียนเอกสารอ้างอิงตามหลักของ American Psychological Association 6th Edition

ทั้งนี้ สามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์ของวารสารวิชาการ กสทช. ในระบบ ThaiJo

6. คำยินยอมในการนำส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ กสทช.

ผู้นิพนธ์ยินยอมให้กองบรรณาธิการวารสารวิชาการ กสทช. มีสิทธิในการกำหนดผู้ทบทวนบทความ (Reviewer) โดยอิสระเพื่อพิจารณาต้นฉบับที่ข้าพเจ้าและผู้นิพนธ์ร่วมส่งมาตามความเห็นสมควรและยินยอมให้กองบรรณาธิการวารสารวิชาการ กสทช. สามารถตรวจแก้ไขต้นฉบับดังกล่าวได้ตามที่เห็นสมควร และขออนุมัติผลการพิจารณาของกองบรรณาธิการวารสารวิชาการ กสทช. โดยถือว่าผลการพิจารณาดังกล่าวเป็นที่สิ้นสุด

7. ลิขสิทธิ์

เนื้อหาหรือบทความที่ปรากฏในวารสารวิชาการ กสทช. เป็นลิขสิทธิ์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. ขอสงวนสิทธิ์มิให้นำเนื้อหา ข้อความ หรือบทความ ไม่ว่าจะทั้งหมดหรือส่วนหนึ่งส่วนใดไปเผยแพร่ คัดลอก หรือตีพิมพ์ซ้ำโดยเด็ดขาด เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ ข้อความหรือความคิดเห็นที่ปรากฏในบทความแต่ละเรื่องๆ ที่ตีพิมพ์ในวารสารนี้ เป็นความคิดเห็นของผู้นิพนธ์ ไม่ผูกพันต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และสำนักงาน กสทช. รวมทั้งกรณีหากมีการละเมิดลิขสิทธิ์ ถือเป็นความรับผิดชอบของผู้นิพนธ์โดยตรงไม่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน กสทช. แต่ประการใด

ข้าพเจ้ารับทราบและยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น พร้อมทั้งขอรับรองว่าบทความที่ได้นำส่งมานี้ไม่ได้ละเมิดลิขสิทธิ์ผลงานของผู้อื่น และไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารอื่นใดมาก่อน รวมทั้งไม่อยู่ในระหว่างการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารอื่นนับจากวันที่ได้นำส่งบทความนี้มายังกองบรรณาธิการวารสารวิชาการ กสทช. ทั้งนี้ ในกรณีที่เป็นการวิจัยในคนผลงานการวิจัยนี้ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....ผู้นิพนธ์/ผู้รับมอบอำนาจ

(.....)

วันที่.....